



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ**

7П.бр.1936/2026

Дана 09.07.2026. године

Н И Ш

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Јелена Николић Стошић, у правној ствари тужиле Даниеле Алексић из села Прекодолце, Владичин Хан, ЈМБГ 1911972748311, коју заступа пуномоћник Владица Поповић, адвокат из Ниша, против туженог Рашита Рахимовића из Ниша, ЈМБГ 2101983730068, сада на непознатој адреси, ради накнаде износа плаћеног пореза, вредност предмета спора 27.000,00 динара, дана **09.07.2026. године**, донео је

РЕШЕЊЕ

Туженом Рашиту Рахимовићу из Ниша, сада на непознатој адреси, односно непознатог боравишта, **ПОСТАВЉА СЕ** привремени заступник Милан Ђорђевић, адвокат из Ниша.

Привремени заступник ће у овој парници вршити сва права и дужности законског заступника, све док се тужени или његов пуномоћник не појави пред судом или док му орган старатељства не постави стараоца.

Образложење

Дана 05.03.2026. године тужила је, преко пуномоћника, поднела овом суду тужбу, против туженог, ради накнаде износа плаћеног пореза.

Суд је покушао доставу тужбе, као и позива за рочиште у спору мале вредности заказаном за дан 25.05.2026. године у 12:45 часова туженом Рашиту Рахимовићу на адреси ул. Сточни трг бр.18, Ниш, међутим, повратница се вратиле овом суду са констатацијом „прималац непознат на адреси“.

Основни суд у Нишу се дописом 7П.бр.1936/2026 од 17.03.2026. године обратио Министарству унутрашњих послова, Полицијској управи у Нишу, како би исто известило суд да ли је адреса пребивалишта Рашита Рахимовића ул. Сточни трг бр.18, Ниш и уколико није, да достави суду садашњу адресу за именованог.

Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа у Нишу је дописом од 24.03.2026. године, примљеним у суд дана 27.03.2026. године,

обавестило суд да Рашит Рахимовић има пријављено пребивалиште у Нишу, ул. Сточни трг бр.81.

Након тога је суд покушао доставу тужбе, као и позива за рочиште у спору мале вредности заказаном за дан 25.05.2026. године у 12:45 часова туженом Рашиту Рахимовићу на адреси ул. Сточни трг бр.81, Ниш, преко Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе у Нишу.

Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа у Нишу је дописом од 21.04.2026. године, примљеним у суд дана 24.04.2026. године, обавестило суд да је потраживан Рашит Рахимовић на адреси ул. Сточни трг бр.81, ради уручења тужбе, као и позива, међутим, да исти није затечен на адреси, као ни други укућани и да су у обављеном разговору са мештанима исти изјавили да им предметно лице није познато. Такође су обавестили суд да Рашит Рахимовић има пријављено пребивалиште на адреси ул. Сточни трг бр.81, као и да исти има евидентирани излаз из Р. Србије дана 22.12.2025. године и након тог датума нема евидентирани повратак.

Дана 20.05.2026. године пуномоћник тужиље поднео је овом суду поднесак у коме је предложио да суд одреди привременог заступника туженом Рашиту Рахимовићу, сходно члану 82. Закона о парничном поступку.

На рочишту за главну расправу заказаном за дан 25.05.2026. године, пуномоћник тужиље је предложио да суд поново покуша доставу тужбе, као и позива за рочиште туженом преко Полицијске управе, а уколико истом не могу да се уруче наведена писмена преко Полицијске управе, да суд туженом постави привременог заступника.

Основни суд у Нишу је поново покушао доставу тужбе, као и позива за рочиште у спору мале вредности заказаном за дан 09.10.2026. године, туженом Рашиту Рахимовићу на адреси ул. Сточни трг бр.81, Ниш, преко Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе у Нишу.

Министарство унутрашњих послова, Полицијска управа у Нишу је дописом од 03.06.2026. године, примљеним у суд дана 08.06.2026. године, обавестило суд да приликом потраживања Рашита Рахимовића на адреси Сточни трг бр.81, исти није пронађен, као ни остали чланови његове породице, да је провером преко ЈИС МУП-а установљено да Рашит Рахимовић има пријављено пребивалиште у Нишу, улица Сточни трг бр.81, као и да је увидом у евиденције преласка државне границе установљено да је Рашит Рахимовић дана 22.12.2025. године на граничном прелазу Хоргош изашао из Републике Србије, те да из тог разлога нису били у могућности да истом уруче писмена.

Сходно свему наведеном, одлучујући о захтеву пуномоћника тужиље за постављање привременог заступника из редова адвоката туженом Рашиту Рахимовићу, суд је нашао да су испуњени услови из члана 81. став 1. и 2. тачка 4. Закона о парничном поступку, за постављање привременог заступника туженом Рашиту Рахимовићу, јер је стварно пребивалиште, односно боравиште

туженог Рашита Рахимовића непознато, тако да се достављање тужбе тужиље, позива за рочиште у спору мале вредности, као и обавештења није могло извршити истом, а тужени нема пуномоћника. Осим тога, поступак око постављања законског заступника туженом трајао би дуго, па би услед тога за тужиљу могла настати штетна последица.

Постављени привремени заступник сходно чл.82. Закона о парничном поступку има сва права законског заступника, које је дужан вршити све до појаве туженог или његовог пуномоћника, односно до постављања стараоца од стране органа старатељства.

Сходно свему наведеном, суд је одлучио као у диспозитиву решења.

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, дана 09.07.2026. године, 7П.бр.1936/2026

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Судија

Против овог решења

Јелена Николић Стошић,с.р.

није дозвољена жалба.

ЗТО: Управитељ судске писарнице

